

Шифр: 10-34

Всероссийская олимпиада школьников  
Региональный этап

обществознание

2018/2019

Ленинградская область

Район Волновский

Школа МОБУ СОШ №6

Класс 10

ФИО Соколова Александра

Игоревна



Задания второго тура регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.

10 класс

1.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
нет	нет	нет	ДА.	ДА.	ДА.	ДА	<del>ДА</del>	нет	ДА.

2.

2.1.

Административное наказание.

2.2.

Общественное осуждение.

3.

3.1.

3.1.1.

В соответствии Бориса в случае расторжения брака останется свитер, т.к. он был приобретён <sup>или ещё</sup> до вступления в брак. Коски останутся в совместной собственности, т.к. они куплены уже в браке. Ожерелье останется у сестры Бориса, т.к. украшение, купленное в браке, или подаренное кому-то из сестров, останется у того, кто купил или себе, или у того, кому они были подарены.

3.1.2.

3.1.2.1. Гражданин Петренко будет привлечён к упрощённой ответственности за долу вьетки. Беляев также будет привлечён к упрощённой ответственности за <sup>соборн</sup> вьетки. Зайцев будет привлечён к упрощённой ответственности за посещение дома вьетки.

3.1.2.2. Зайцев должен был дать указания Петренко

**Второй тур регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.  
10 КЛАСС**

считать среднее: пообщаться в ФСБ и предупредить их о возможном сотрудничестве со стороны сотрудника таможенного органа. Таким образом, действия Волынова не специально устроенной передаче валюты, т.е. по месту совершения правонарушения. Волынов не привлечен к уголовной ответственности, а Лохренко и Зайцева - нет, т.к. они осуществляли сотрудничество с правоохранительными органами.

3.2.

3.2.1.

Решение:  $800000 \text{ руб.} \cdot 100\%$ ;  $10\% = 80000 \text{ руб.}$ ; квартал = 3 месяца.  
 Если кредит берет на 5 лет,  $\Rightarrow$  ~~20 кв.~~ В год займщик должен отдавать ~~80000~~ 80000 руб., а за 5 лет =  $400000 \text{ руб.}$ ;  $400000 + 80000 = 480000 \text{ руб.}$  всего надо отдать  
~~Всего за 5 лет надо~~  $15 \text{ кварталов} \Rightarrow$  сумма за 1 квартал =  $480000 : 15 = 32000 \text{ руб.}$   
~~15 = 80000 руб.~~  $80000 : 4 = 20000 \text{ руб.}$   
 Ответ: ~~80000 руб.~~  $20000 \text{ руб.}$

3.2.2.

Решение:  $11 \cdot 40 \text{ руб.} = 5 \text{ мин.}$   
 С зарплатой в 10000 руб. поступает только 4000 руб. на расходы по безналичному расчету картой, которая и начисляется мин.  
 $10000 \text{ руб.} = 5000 \text{ мин.}$  Нужно 3500 мин  $\Rightarrow$   
 $\Rightarrow 5000 \text{ мин. в месяц.}$   
 $3500 \text{ мин.} : 5000 \text{ мин.} = 7 \text{ месяцев.}$   
 Следовательно, через 7 месяцев госпожа А сможет получить свой первоначальный взнос.  
 Ответ: 7 месяцев.

3.3.

3.3.1.

В. Ни один коммунист не ошарш.

3.3.2.

М.к. лидер парламентской фракции призвал отказаться от зачета по приостановленным мер, направленных по противодействие антикоррупционной политике, т.е.

**Второй тур регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.  
10 КЛАСС**

интервал между ними, т.е. вероятнее приосабли: мер. по  
противодействие. антикоррупционн. политику, т.е. же он  
выполняет же антикоррупционн. политику. Следовательно, он не же коррупционер.

3.3.3.

Имя	Функции на судне
Адам	Юнга
Билл	Матрос - камбала
Винс	Матрос
Гарри	Старпом.
Джон	Боцман.

**Обоснование:**

П.к. Боцман перебаривал матросов вписать, же Адам  
открыл карту, т.к. Адам не матрос и не Боцман и не  
старпом, т.к. старпом имел не только оклад.  
Билл и Джон не могли быть юнгой и матросом, т.к.  
юнга и матрос - холостые. Гарри отправился в остров,  
значит, у него есть карта. => Гарри - старпом. Джон  
не мог быть камбала, т.к. он орлошарга, а камбала  
помогает выжить, => Джон - Боцман. Как как  
Билл пытается украсть карту вместе с Джоном,  
то Билл - матрос, т.к. они сговаривались  
вписать, же камбала карта, но Билл не юнга.  
Значит, Билл - камбала. Матрос Адам - юнга,  
а ~~Билл~~ - матрос. Винс - матрос.

**Второй тур регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.  
10 КЛАСС**

4.

4.1.1. Терроризм.

4.1.2. Экстремистская пропаганда, которая может быть распространена в интернете. Впервые эту идею в книге-мемуарах создалось создание сект, способствовавших терроризму.

4.2.

4.2.1. Арабская монархия

4.2.2. Демократия.

4.2.3. Унитарное гос-во.

5.

5.1. Мораль

5.2.

Камышев важным и интересным мне кажется высказывание Ане Лукашевич о том, что мораль — это нравственность души и души, т.к.

Второй тур регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.  
10 КЛАСС

это определяется судьбой.

6.

6.1. и 6.2.:

А, Г, З - религиозная.

В, Д, Ж, И - культурная, созидательная.

Б, Е, К. - потребительская.

6.3. И - лишнее, т.к. не является ни потребителем, ни религиозным объектом, ни предметом искусства.

7.

7.1.

Да, на основе текстов, таблиц и графиков, можно сделать вывод о том, что в России происходит кризис читательской культуры. В тексте указаны данные о чтении: 20% россиян читают, 37% не читают вообще; 43% - скорее читают. Это свидетельствует о том, что Россия теряет свою конкурентность.

7.2.

Поддержка к решению предшество:

- 1) Проведение книг и чтение.
- 2) Поддержка, связи уровня достижений PISA и СЭО семьи.

Наиболее важна поддержка. Поддержка является продвижением книг и чтение. Нужно заинтересовать людей, дать больше возможностей читать книги.

7.3.

- 1) Вопрос <sup>интервью</sup> также может быть применён

Второй тур регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.  
10 КЛАСС

в качестве методов измерения  
2) Метод «читательские диктанты», которые  
определяют уровень чит. грамот. у всего  
населения страны.

7.4.

1) Теоретическая группа - состав, отличаю-  
щийся от групп. групп людей.

2) Читательская грамотность - умение и  
навыки обращаться к книге, находить в ней  
нужную информацию

7.5.

В большей степени определяет чит. грамот.  
отношение самого ребенка к книге и школе,  
т.е. его вовлеченность. На это влияют следующие  
факторы: значимость семейного и  
школьного отношений факторов для показателей  
чит. грамот. : 31, 2, 23, 4. Увлеченность  
ребенком, уровень его умения находить  
информацию в мире (семейные отношения  
и отношение к школе и школе.)

3.  
3.1.1.

В соответствии Бориса в аналогичном месте брака остается свитер, т.к. он был приобретен <sup>или</sup> еще до вступления в брак. После окончания в ~~лицей совет~~ совместно собственности, т.к. они будут принадлежать в браке. Теренья остается у сестры Бориса, т.к. украшения, ~~были~~ ~~считаются~~ ~~личной~~ ~~собственностью~~ приобретенные в браке, или подаренные в браке, остаются у того, кому подарены, или у того, кто купил их авт.

3.1.2.

3.1.2.1. Петренко несет привлечён к уголовной ответственности за дачу взятки. Богачёв несет также привлечён к уголовной ответственности за стел взятки. Зайцев несет привлечён к уголовной ответственности за посредничество даче взятки.

3.1.2.2. Зайцев должен был дать указание Петренко ~~давая взятку~~ брать средства: перевести в ФСБ, рассказать о взаимоотношениях со стороны конструктора таможенного ~~органе~~, можно было бы ~~взять~~ ~~Богачёва~~ ~~неймать~~ Богачёва на ~~ваших~~ специально созданной передаче взятки. Петренко передаст ~~во~~ ~~днем~~ ~~Богачёву~~, но т.к. ФСБ при сотрудничестве со средствами в процессе передачи взятки, т.е. ФСБ ~~М.е.~~ ФСБ договаривается о том, ~~что~~ ~~неймать~~ Богачёва ~~так~~ ~~не~~ ~~месте~~ ~~к~~ совершение ~~т.е.~~ правонарушение. Богачёва ~~во~~ привлечён к уголовной ответственности, а

3.2. Петренко и Зайцеве - нет.

3.2.1.

800 000 руб. - 100%  
 x - 10%      20 картонов      5.3 - 15

$$x = \frac{800000 \cdot 10}{120} = 80000 \cdot \frac{10}{120}$$

$$80000 \cdot 5 = 400000$$

1200000  
 -120  
 60000 60000

1200000  
 -120  
 60000 60000

1200000  
 -120  
 60000 60000

80000 - 6 руб.  
 400000 = 400000

ответ 600000 руб.



1.1. Автор видит сложность понимания отношения свободы в том, что свобода в представлении людей имеет разное значение. Образовались разные подходы в определении соотношения свободы и политики. И каждой из них находит подтверждение в истории развития культуры. Одни считают, что "свобода начинается там, где заканчивается политика". Другие склонны считать, что "волей волею политики, "когда-то целью правительства" были гарантии безопасности: безопасность же сворачивалась волюнтаризмом свободы", т.е. идеологизировали политическую свободу с безопасностью. Вся современная эпоха отделяет свободу от политики. Однако, даже сейчас вопрос политики присутствует в нашей культуре, когда мы говорим о проблеме свободы и "мы" берем ислоним даже прекоснуться к какой-либо политической проблеме в индивидуальной или экзистенциальной сопоставлении с проблемами человеческой свободы. Поэтому проблема соотношения политики и свободы остается одной из критически важных в политике. Многие исторические факты ставят перед нами существование нескольких подходов к данной проблеме.

1.2. Первый подход состоит в отрицании свободы ~~в~~ в политике, т.е. <sup>признании</sup> "свобода начинается там, где заканчивается политика".

Второй подход заключается в признании того, что свобода - одна из целей и причин существования политики, т.е. понимание свободы как неотъемлемой части политической культуры.

1.3. В защиту первого подхода автор приводит аргумент того, что "свобода не является даже неполитической целью политики, она всего лишь маргинальный феномен - в какой-то мере выходящий той целью, что не может быть преступлением правительства". Поэтому исторические факты "мы" видим, что свобода исчезает, как только так называемые политические

... все остальное!  
Также в поддержку этого мнения выступает и международное  
право "чем меньше поштики, тем больше свобода".  
В защиту второго порядка автор приводит мнения  
политических мыслителей XVII и XVIII веков, которые  
идентифицировали политическую свободу с верховенством.

1.4. Автор подкрепляет, что, несмотря на грандиозные  
традиции и на истинность нашего собственного слова,  
угрожающую свободу от поштики, целью поштики  
является свобода, проявляющаяся в основном в действии.

1.5. Во-первых, свобода людей, которая пыталась ввести  
изменение в политическую действительность, нередко  
сокращалась и даже вовсе исчезала. В истории  
достаточно фактов, подтверждающих это. Например,  
ситуации с декабристами. При попытке ограничить  
самодержавные власти и принять конституцию,  
многие декабристы были казнены, остальные отправлены  
в ссылку. Таким образом, свобода не всегда выступает в  
связи с поштикой.

Во-вторых, свобода людей нередко ограничивается в  
связи с изменением политической ситуации в гос-ве.  
Например, при смене власти в государстве, зачастую  
существует "какараше" тем, кто был предан  
предыдущему правительству.

В-третьих, даже в демократических государствах  
зачастую уменьшается политическая свобода граждан.  
Это и вызывает сомнения в существовании свободы  
в поштике. Ведь при теоретическом равенстве  
и принятии свободы, на практике нередко  
происходят ситуации, подтверждающие свободу в  
политической сфере сомнению.

2.1. Я думаю, что целесообразнее было бы отклонить резолюцию о переходе всех государств на всецелу.

2.2. Во-первых, национальной эржк очень важен для народа, ведь в ней закреплается его принадлежность, становление, закрепление, а также традиции, обычаи, история каждого народа. Таким образом, сократив эржки, мы можем сократить культуру народов, и историю. Ведь «у того, кто не знает своего исторического прошлого, нет будущее».

Во-вторых, отклонив резолюцию, мы обезопасим людей от превращения их в «однообразных роботов, говорящих на одном языке и не имеющих своей духовной культуры». Многие исторические памятники культуры будут сокращены. Ведь человеку необходимо знание, традиции, опыт, накопленные многими веками.

В-третьих, данным решением урастает уверенность трудностей, которые возникнут в процессе перехода на новый язык - всецелу, и которые на определенное время затормозят все развитие науки и технологий.

2.3. ~~Во-первых~~. К сожалению, в каждом государстве есть негативные последствия, и неизбежно уверенность.

Во-первых, государство, вступившее в глобализационный проект «МУМУ», скорее всего прекратит все виды сотрудничества с остальными государствами. Это затормозит и информационное и технологические открытия, ресурсы.

Во-вторых, возможно, что та часть населения страны, которая выступит за вход в проект «МУМУ», будет несомненно с решением правительства и начнет организовывать восстание. Это будет представлять опасность посядок в государстве.

В-третьих, государства, отвергшие проект «МУМУ» будут противостоять остальным государствам, отклонившим резолюцию. Будет существовать всеобщее давление с целью подтолкнуть всех своих систем

2.4. Чтобы инициировать плативное посредство, нужно принять следующие меры.

Во-первых, нужно налаживать тесное сотрудничество с государствами, отменившими режимом, чтобы при необходимости <sup>совместно</sup> противостоять процессу мобилизации переноса на единый язык всеу.

Во-вторых, чтобы удержать восстания и перевороты, можно ввести всеу в систему образования в качестве добровольного дополнительного языка. Модели, представляющие не какие-либо учебные сети и программы, а статус ~~в~~ <sup>международных научных организаций</sup>, специально <sup>создать</sup> всеуу. где то, чтобы они могли защитить свои труды как в гос-вап, вошедших в "ММУ", так и в гос-вап, отменивших данное ~~не~~ предположение.

В-третьих, целесообразно привлекать внимание людей к <sup>проблеме</sup> сокращения своих коренных языков, способствовать изучению и передаче своих культурных традиций будущим поколениям. Однако, <sup>идея</sup> ~~стоит~~ <sup>не пренебрегать</sup> ~~поддерживать~~ <sup>модели</sup> в ак стремлении изучать новый язык и создавать условия для его изучения. С целью дальнейшего сотрудничества с государствами проекта "ММУ".